

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 19 april 2020 15:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: concept-nota besluitvorming openen scholen

Hoi,

Mooi stuk hebben jullie gemaakt. Wat een werk in het weekend!

Ik heb nog paar punten:

- ik mis in het verhaal nog uitleg waarom we deels in po maar vooral in VO voor 25 of 50% varianten kiezen. Als de 1,5 M geldt dan is het makkelijk uitlegbaar want anders fysiek niet te doen gezien capaciteit gebouwen. Als 1,5m niet nodig is voor leerlingen dan moeten we heel goed uitleggen wat het argument is voor maar deels open. Als dat is vanwege te veel zieke leraren moeten we kijken of ze echt ziek zijn of zich ziek hebben gemeld omdat ze vanwege Corona tot nu toe uit voorzorg thuis bleven. Kan anders zijn als scholen weer open kunnen vanwege medisch weinig risico's. Als er andere redenen zijn om dit te doen moeten we die strak communiceren omdat in media en publieke opinie makkelijk beeld kan ontstaan dat we het maar deels open doen omdat het misschien toch niet helemaal veilig is. En als die geest uit de fles is....

- ik zou praktijkonderwijs mee nemen in de scenario's van het VO. Argumenten die gelden bij pro gelden immers ook voor vrijwel heel vmbo bb en kb. Voor deze groep erg belangrijk dat ze in beeld zijn dus ook voor hen is een 25% of 50% verstandig. Kan je altijd de voorwaarde aan koppelen (net als bij vmbo bb en kb) dat de praktische vakken alleen gegeven kunnen worden als de 1,5m (als die geldt) gewaarborgd kan worden. En als dat niet kan, da maar alleen de theoretische vakken geven in die 25 of 50% van de tijd.

- voor speciaal onderwijs is het nu alles of niet. Vind ik lastig als er straks uit komt dat de 1,5m nog wel een tijdje blijft gelden. Zeker als dat ook onder leerlingen is. Gaan we dan so pas open gooien over bv een jaar als er een vaccin is? Maw wat is voor deze groep scholen dan de exit strategie. Terwijl juist in deze groep veel kinderen zitten die om veiligheid, structuur of zorg juist nu zsm naar school moeten. Dan redden we het niet met de formule noodopvang voor kwetsbare. Signaal is dan heel dubbel. Ik zou voor het hele speciaal onderwijs dus ook een tussen scenario bouwen a la VO waarin je 25% en 50% mogelijk maakt.

Groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag

[REDACTED] / [REDACTED]

In het kader van het flexwerken, werk ik ook wel eens buiten reguliere kantoortijden en kunt u op die tijdstippen een mail van mij ontvangen.

Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden. Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Op 19 apr. 2020 om 14:10 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Dank, helder verhaal.

Twee opmerkingen:

- in eerste en tweede deel van de notitie lopen scenario 1 en 2 door elkaar. In eerste deel is scenario 1 25 procent in tweede deel is scenario 1 50 procent. Graag consistent maken, anders leidt dat tot misinterpretatie.

- mij mede daardoor niet helder wat we voor VO adviseren: laten we keuze voor 25 of 50 procent geheel afhangen van RIVM: dus bij wel 1,5 meter noodgedwongen 25 procent en bij geen 1,5 meter 50 procent? Of hebben we nog een eigen afweging dat we bij wel 1,5 meter 25 procent ingewikkeld vinden vanwege belastbaarheid docenten of bij geen 1,5 meter toch 25 procent vanwege voorzichtigheid? Zou dat expliciteren. Zelf zou ik dat vooral toetsen bij het waar zij - gegeven advies RIVM - dan de voorkeur aan geven, vanwege grote belang van draagvlak en praktische haalbaarheid.

Speciaal onderwijs kijkt [redacted] goed naar, neem ik aan.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 19 apr. 2020 om 13:32 heeft [redacted] <[redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi,
Zie concept. Bedoeling is dat dit gebruikt wordt in de Damstraat. Dit hebben we net in het groepje besproken. Er vinden nog aanpassingen en verfijningen plaats:

- vervolgproces komende dagen en erna
- afstemming
- scholen niet eerder dan 11 mei open (dus niet afhankelijk van gekozen meivakantie)
- bij speciaal onderwijs meer voorzichtigheid gezien lastig handhaven van 1,5m
- CN: doet niet mee, besluit volgt later
- draagvlak en praktische haalbaarheid voor ons belangrijkste weging. Andere ministers komen wel met economie
- de volgorde wordt nog wat omgegooid, o.a. De opschaling gaat naar voren.
- notie dat VO niet starten en PO wel, kwetsbaar is omdat je dan nieuwe info moet hebben om wel weer te starten. Dus als er ruimte is bij VO iig starten met specifieke groep
- advies is (afhankelijk van rivm) wel zoveel mogelijk scholen open
- we gaan niet inhoudelijk sturen op wat de scholen moeten onderwijzen
- juridische consequenties doet Jan. Idee is nu is dat Slob de protocollen goedkeurt en daarmee ook dekking vanuit de Arbo-wet, evt afstemming met de arbeidsinspectie/szw
- er vindt nog aanvulling plaats door MBO, HO en cultuur

Als jullie nog opmerkingen hebben, graag naar het clubje toe. Er is geen tijd om veel aan te passen, tenzij jullie echt fundamentele punten hebben.

Gr [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] " [redacted] " <[redacted]@minocw.nl>
Datum: 19 april 2020 om 11:19:53 CEST
Aan: "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>, "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>, "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>
Kopie: "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>, "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: concept-nota besluitvorming openen scholen

Ha mensen,

Bijgaand een concept-versie van de besluitvormingsnota. Iets eerder om jullie wat extra leestijd te gunnen (die kun je gebruiken).

We spreken er zo over!

Inhoudelijk bespreekpunten in elk geval:

- Impact randvoorwaarden op scenario's: hoe geven we dat vorm?
- Wat willen we onderwijsinhoudelijk verplichten? Welke ruimte laten we?
- Daarnaast ook even in de uitgangspuntentabel met hen de plusjes en minnetjes langs lopen, kijken wat meest wenselijk is ook als input voor advies
- Juridische consequenties
- Hoe gaan we om met overblijven?
- Evenementen meenemen?
- Opschaalbaarheid meenemen op welke plek? Staat nu nog los in het stuk.
- Afstemming vanmiddag – OCW/MBO, OCW/Cultuur, OCW/KO ([redacted] [redacted] [redacted] nieuwkomers?

Groeten,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie

Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag

| IPC 2650

T [redacted] | E [redacted]@minocw.nl

<Besluitvormingsnota heropening onderwijs.docx.awsec>